一鐙精舍甲部稾

清故蓮池書院長刑部員外郎何君墓表

嗚呼此吾故人何君願船墓也同治元年彭年自燕之蜀君代爲蓮池書院院長比入蜀聞君喪逾十年重來蓮池始知君之旅葬於此悲夫君諱秋濤願船其字世居福建光澤福民坊祖長敦直隸博野縣知縣考高華國子監生君少負異稟過目成誦自爲兒時能舉天下府廳州縣名數其四境所至年二十舉於鄉逾年試禮部爲貢士又逾年

殿試授刑部主事益廣交游博覽傳記學乃大進道光中京師言宋學者則有倭文端公曾文正公何文貞公吳侍郎廷棟邵員外懿辰丁郎中彥儔言漢學者則有

何編修紹基張州判穆苗貢生夔及君鄉人陳御史慶
鏞言古文詞者則有梅郎中曾亮朱御史琦王都御史
拯馮按察志沂君專精漢學而從諸公遊處未嘗以門
戶標異其於經史百家之詞事物之理考證鉤析務窮
其源委較其異同而要歸諸實用刑部奉
勅撰律例根源多君手定陳御史壇嘗得匿名書例當
燬疑以質君君言軍國重計宜上聞援引故事御史據
以入告其通識類此咸豐三年李侍郎嘉端巡撫安徽
奏辟君自隨侍郎罷君還京師益究心經世之務嘗謂
俄羅斯地居北徼與我
朝邊卡相近而諸家論述未有專書乃采官私載籍爲

北徼彙編六卷復增衍圖說爲八十五卷陳尚書孚恩
言於
上
命以草槀進
上覽而稱善更
命繕進
賜名朔方備乘
召見晉君官員外
懋勤殿行走庚申之變書亾
上詢副本黃侍郎宗漢盡取君所藏槀將繕寫重進而
侍郎居喪是書遂不復存君亦以憂去君故貧至是窶

殘或不繼而講誦不倦彭年去蓮池薦君自代不虞君
之奄逝也君卒以同治元年六月四日年三十有九其
門人監生沈丙墀買地葬之保定西郭外馬池村其友
河東道楊寶臣育其二子十一年彭年與布政使孫觀
按察使范梁清河道陳鼒君鄉人同知陳崇砥邱銘勳
知州沈枚各輸錢爲置守冢籍傷君之博學能文深識
遠慮而窮困以終遺稾散失百不存一備乘一書乃至
再燬於火亦可云奇阨矣懼後世之無傳也爲之表其
墓貴筑黃彭年表

一鐙精舍甲部藁目錄

一鐙精舍甲部藁卷一

光澤何秋濤願船

孟子編年攷

年表 生年依禮樂錄月日從孟子譜諸侯之年依史記通鑑參訂之

紀年	丙申	丁酉
周	[illegible]十七年	十八年
魯	穆公二十五年四月二日孟子生	二十六年孟子二歲
宋	休公十一年	十二年
鄒		
滕		
秦	出公二年	獻公元年
韓	文侯二年	三年
魏	武侯[illegible]年	三年
趙	敬侯二年	三年
齊	太公田和二年	桓公午元年
楚	悼王十七年	十八年
燕	僖公十八年	十九年

戊周安魯穆公二十七宋休公
戌王十年孟子三歲十三年
九年

秦獻韓文魏武侯趙敬齊桓公二楚悼王燕僖公
公二侯四四年侯四年十九年二十年
年年年

己二十三十八年孟子四歲十四年
亥年

孟母自齊之鄒授
列女傳並無孟子少
孤之說皆因趙氏注出
遊齊代服教出世誤
傳孟氏而孤說始生
子前以三遷之說不
合其說非是

三年五年五年五年三年二十年二十一年

庚二十二十九年孟子十五年
子一年五歲

四年六年十八年六年四年二十一年二十二年

干支	紀年									
辛丑	二十七三十年孟子六十六年	三年歲	五年	七年	七年	七年	五年	肅王元年	年	二十二年
壬寅	二十三十一年孟子十七年	三年七歲	六年	八年	八年	八年	六年	二年		二十四年
癸卯	二十三十二年孟子十八年	四年八歲	七年	九年	九年	九年	威王因齊	元年	三年	二十五年
甲辰	二十三十三年穆公薨孟子十九年	五年衞[illegible]孟子九歲是時子思在衞[illegible]見通鑑[illegible]誤也伯[illegible]之至[illegible]此[illegible]	八年	十年	十年	十年	二年		四年	二十六年

乙巳	周安王二十六年	晉共公元年 孟子十歲	宋休公二十年	秦獻公九年	韓哀侯元年	魏武侯十一年	趙敬侯十一年	齊威王三	楚肅王五年	燕僖公二十七年
丙午	烈王元年	二年 孟子十一歲	二十一年	十年	二年 滅鄭	十二年	十二年	四年	六年	二十八年
丁未	二年	三年 孟子十二歲	二十二年	十一年	三年	十三年	成侯元年	五年	七年	二十九年
戊申	三年	四年 孟子十三歲	二十三年	十二年	四年	十四年	二年	六年	八年	三十年

己酉	四年	五年孟子十四歲	宋辟公元年	十三年	五年	十五年	三年	七年	九年	燕桓公元年
庚戌	五年	六年孟子十五歲	二年	十四年	六年	十六年	四年	八年	十年	二年
辛亥	六年	七年孟子十六歲	三年	十五年	韓懿侯元年	梁惠王晉九年	五年	九年	威王十一年 朝于周	三年
壬子	七年	八年孟子十七歲	宋公剔成元年	十六年	二年	二年	六年	十年	楚宣王元年	四年
癸丑	周顯王元年	九年孟子十八歲	二年	十七年	三年	三年	七年	十一年	二年	五年
甲寅	二年	十年孟子十九歲	三年	十八年	四年	四年	八年	十二年	三年	六年
乙卯	三年	十一年孟子二十歲	四年	十九年	五年	五年	九年	十三年	四年	七年

丙魯共公十二年宋公剔
辰[illegible]孟子二十一歲成五年
年　按孟子爲士喪
父以三鼎祭盖
在此年以後
丁五十三年孟子二十六年
巳年十二歲
戊六十四年孟子二十七年
午年十三歲
己七十五年孟子二十八年
未年十四歲
庚八十六年孟子二十九年
申年十五歲
辛九十七年孟子三十年
酉年十六歲

秦獻韓懿梁惠王趙成齊威王十楚宣王燕桓公
公二侯六六年侯十四年五年八年
十年年
二十七年七年十一十五年六年九年
二年年
二十八年八年十二十六年七年十年
二年年
二十九年九年十三十七年八年十一年
三年年
秦孝十年十年衛十四十八年九年燕文公
公元秋人祭年元年
年
二年十一十一年十五十九年十年二年
年年

壬十十八年孟子二十一年
戌年十七歲
三年十二十二年十六二十年 十一年三年
衛鞅年 年
變法
癸十一十九年孟子二十二年
亥年十八歲
四年韓昭十三年十七二十一年十二年四年
侯元 年
年
甲十二二十年孟子二十三年
子年十九歲
五年二年十四年十八二十二年十三年五年
年
乙十三二十一年孟子二十四年
丑年
三十歲娶於田氏事詳列女傳其時獨孟母存知在父喪之後也年不可攷以古禮三十而娶故附紀于是年
六年三年十五年十九二十三年十四年六年
年

丙 [illegible]僖共公二十二 宋公剔
寅 年 十年 惠王 [illegible]孟成十五
四年 子三十一歲 年

丁 十五 齊威公元年 孟 十六年
卯 年 子三十二歲

戊 十六 二年 孟子三十 十七年
辰 年 三歲

己 十七 三年 孟子三十 十八年
巳 年 四歲

秦孝 韓昭 梁惠王 趙成 齊威王二 楚宣王 燕文公
公七 侯四 十六年 侯[illegible]四年 十五年 七年
年 年 十年

八年 五年 十七年 二十 二十五年 十三年 使衛八年
取魏 秦敗魏 一年 [illegible]
少梁 取少梁
魏圍趙 [illegible]
邯鄲 [illegible]

九年 六年 十八年 二十二 二十六年 十七年 九年
齊救趙 二年 敗魏于桂
敗魏師 陵於是齊
于桂陵 最強號令
諸侯

十年 七年 十九年 二十三年 二十七年 十八年 十年
三年

庚午 十八年 孟子三十九年
午年 五歲

辛未 十九年 孟子三十二十年
未年 六歲

壬申 二十六年 孟子三十二十一
申年 七歲
年

癸酉 二十七年 孟子三十二十二
酉年 八歲
年

甲戌 二十八年 孟子三十二十三
戌二年 九歲
年

十八年二十年二十三三十八年十九年十一年
年伐蔡取固四年
魏取暘
閭陽

十二九年二十一二十二十九年二十年十二年
年開 年 五年
阡陌
廢井
田

十三十年二十二趙肅三十年二十一十三年
年 年 侯元 年
年

十四十二二十三二年三十一年二十二十四年
年 年 年 年

十五十二二十四三年三十二年二十三十五年
年 年 年 年

乙 周顯 魯康公九年康 宋公剔
亥 三十二 八年 公薨子偃立 孟 成 下
十三 子四十歲 孟子四年
一年 曰我四十不動
心

丙 三十 魯景公元年 孟 二十五
子 四年 子四十一歲 年

丁 三十 二年 孟子 四十二 二十六
丑 五年 二歲 年

戊 三十 三年 孟子 四十二 二十七
寅 六年 三歲 年

己 三十 四年 孟子 四十二 二十八
卯 七年 四歲 年

秦孝 韓昭 梁惠王 趙肅 齊威王三 老宣王 燕文公
公十 侯十二 二十五 侯四十三年 二十四 十六年
六年 三年 年 年 年

十七 十四 二十六 五年 三十四年 二十五 十七年
年 年 年 年

十八 十五 二十七 六年 三十五年 二十六 十八年
年 年 年 年

十九 十六 二十八 七年 三十六年 二十七 十九年
年天 年 年 年
子致
伯 下
秦

二十 十七 二十九 八年 齊宣王辟 二十八 二十年
年 年 年 蘇元年 此年

從史記年表

庚二十五年孟子四十二十九
辰八年五歲　年

辛三十六年孟子四十三十年
巳九年六歲

二十八三十年九年二年使用二十九二十一
一年年　龐涓伐　起救趙破年　年
韓齊救　魏師虜魏
之殺涓　太子申
虜太子
申

二十九三十一十年三年　三十年二十二
二年年　年殺大　年
衛鞅　破魏師
大破　虜公子
魏師　卬王惟
獻河西
之地於
秦以和

壬周顯魯景公七年宋公剔
午王二十子四十七歲　成三十
十年　一年
癸二十八年孟子四十　三十二
未一年八歲　年
甲二十九年孟子四十　三十三
申二年九歲　年
乙三十年孟子五十　三十四
酉二年歲王梁見惠王年
○湻于髡在梁
孟子告之以道

徙都大
梁魏自
是弱

秦孝韓昭梁惠王趙肅齊宣王四楚威王燕文公
公二侯二三十二侯十年　元年　二十三
十三十年年　一年　年
年
二十二十三十三十二五年　二年　二十四
四年一年年　年　年
秦惠二十三十四十三六年　三年　二十五
文王二年年　年　年
元年
二年二十三十五十四七年　四年　二十六
三年年迺衛年　年
云孟子
至梁史

援天下

丙
三十一年孟子五三十五
戌
呈十一歲孔桀見年
魏王逐去梁

丁
平十二年孟子五三十六
亥
希十二歲自宛之年
齊見齊宣王

記六國
表同

三年二十三十六十五八年
四年年譜二年
齊子歲
田嗣立
孟子見
魏王遂
去梁世
去三梁
王名嗣

五年
年二十七

四年二十一 梁惠王十六 九年見魏 六年
五年元年追年
王會徐州
鑄作盟
相王〇孟
王後元
子至齊
年今從

二十八
年蔡女
爲太子
婦

戊子 慎靚公十三年宋公剔
三孟子五十三歲成三十
十六在齊公孫丑問七年
年加齊之卿相

己丑 三十十四年孟子五三十八
七年十四歲在齊時年
宣王伐燕取十
城齊楚燕地皆

史記○與齊王會于徐州以相王

秦惠醜昭梁襄王趙肅侯齊宣王十楚威王燕文公
文王侯三年侯十年孟子在七年二十九
五年十六七年齊年薨子
張儀年蘇秦易王立
來秦約六燕噲
客卿國合再戰于
從楠
六年韓宣三年魏十八十一年與八年楚燕易王
秦助燕王楚齊子年趙秦魏伐趙國齊元年齊
燕噲元年秦救燕伐燕取十伐我取
齊齊伐燕復歸之十城復

諸侯伐齊宣王從孟子之言歸燕十城止事見梁惠王篇與公孫丑篇沈同問伐燕事不同

犀首孟子與將欺齊宣王論取魏與燕在此時共伐趙趙決河水灌之趙讓蘇秦蘇秦適燕從約解犀首即公孫衍

得之

庚㒰僖學公十五年宋公剔
寅三三孟子五十五歲成三十
入在齊迎葬孟母九年
年 於齊
辛三十十六年孟子五四十年
卯卒十六歲孤縣亦
云五十六歲孟
母卒歸葬于魯
壬四十七年孟子五四十一
辰年十七歲孔僧居年齊齊
一 喪 弟偃立
癸四十八年孟子五宋王偃
巳年十八歲服闋反元年
于齊止于嬴

出
秦惠 韓宣 梁襄王 趙肅 齊宣王十 楚威王 燕易王
文王 惠王 四年 侯十二年 孟子九年 二年
七年 二年 九年在齊
八年 三年 五年獻 二十 十三年 孟 十年 三年
魏獻 河西地年 子在齊反
河西 于秦 母歸葬于
地 魯
九年 四年 六年 二十 十四年 十一年 四年
一年
十年 五年 七年 熟 二十 十五年 游 老 懷王五年
入上郡 二年 子服闋至元年
于秦 齊

處間木若契然

甲午
四十九年孟子五十二年
二年十九歲在齊爲
客卿

十二六年 八年
年
三十六年孟二年 六年
三年子在齊

乙未
四十二十年孟子五十三年
三年十歲在齊

十二七年九年
年
二十七年孟三年 七年
四年子在齊

丙申
四十二十一年孟子五十四年
四年六十一歲在齊

十三八年十年
年始
稱王
趙武十八年孟四年 八年
靈王子在齊
元年

丁酉
四十二十二年孟子五十五年
五年六十二歲去齊
孟子自初見宣王
至此凡十一年
疑十萬之祿即
指此十年也是
年宣王薨子湣

後元九年十一年
年
十二年十九年孟五年 九年
子在齊是
年宣王薨
子地立

戊 [illegible]魯景公二十三 宋王偃 滕世從一 韓宣 梁襄王 趙武 齊湣王元 楚懷王 燕易王
三五

戌 酉年孟子六十三 六年孟 子之年 赧王十二年 魏王年此從史六年 十年初

十六歲在齊將朝王子東 楚過 十年楚昭陽三年記是年孟 稱王

年 王使人來孟子 宋見 初析破魏于 子適宋

對以疾之景丑 孟子 王 襄陵或

氏宿焉是歲孟 以為南

子過宋滕世子 辱於楚

來見 指此楚

己 四十二十四年孟子七年 孟子勝定後三十一 十二年 四年 二年 七年 十一年

亥 六年六十四歲自宋 至鄒公薨年張年

之鄒見鄒穆公 見穆世子使出

時鄒與魯鬨 公○使然相魏

滕世友之

子使鄒問

然友孟子

來見孟子

庚四十二二十五年孟子八年

子八年六十五歲自鄒之滕見滕文公

孟子孟子後四十二

自鄒至滕年　年

之滕館於上宮見文公○使畢戰問井地○論許行陳相○吾齊人附

十四年

五年

三年

嬰於薛號曰靖郭君將城薛客說以海大魚乃止此即滕文公所言齊人將築薛也

封田八年

十二年

薨子噲立

辛周慎靚魯景公二十六宋王偃孟子李子秦惠韓宣魏襄王趙武齊宣王四楚懷王燕王噲

丑靚王元年孟子六十六九年

元年歲從至鄒

後至爲任文王惠王十五年[illegible]五年 九年 年

鄒從處守後孫十三 六年

以楊以將年 年

公費文論

能從於於

孟子於○

之言使人

行仁言食

薛 滕文 公甚 ○ 滕更 來受 業

致政邑壘
而至於禮
其閒居廬
救移子不
公行能容
仁政自任
再見之鄒
買館間孟
新譜字
並劉
向新
序○
曹交
來見
○任
李子

王慎靚魯平公二十七宋王偃孟子孟子秦武韓宣梁襄王趙武齊湣王五楚懷王燕王噲

以附

交

寅靚王元年孟子六十七十年

由鄒至任交王慰王十六年襄王三年

十年

二年

二年歲由鄒之任見

之任見季後六十四通鑑以七年

季子

子

年

年

此爲威王後十六年以明年爲襄王元年記誤子以襄王立時孟子在梁幾二十年矣

訣之䖏

癸三二十八年孟子十一年
卯年六十八歲復遊宋始稱
宋餽七十鎰而王孟子
受自宋之薛有至宋萬
戒心餽五十鎰章問今
而受將行王
政盜在
此時

後七十五梁哀王八年六年十一年三年
年楚年元年
趙韓
魏燕
五國
共伐
秦背
敗去

甲四三十九年景公十二年
辰年孟子旅立孟子
六十九歲之平
陸處焉見孔距
心○儲子以幣
交○自平陸之
齊見王於崇論

後八十二年
年年
九年七年齊大十二年四年
夫刺殺蘇
秦○按是
時儲子爲
齊相孟子
至齊

孔距心○至齊
不見儲子抵不
見云者但不先
往見耳非終不
之見也厥後仍
有與儲子問答
之詞可徵矣○
王使人瞷孟子

乙 周慎齊平公元年宋宋王偃
巳 靚王五子七十歲爲齊十三年
王年客卿出弔于滕
王驩朝暮見未
嘗與言行事○
謂蚳鼃可以言
○公行子之喪
往弔不與右師

孟子案志韓宣梁哀王趙武齊湣王入楚懷王燕王噲
來弔文王襄王三年 靚王年孟子在十三年五年讓
按退後九十七 十年齊 其臣子
時滕年 年 之國
君爲 稱臣
文公
其爲
定公

言

夫人之喪可知也

丙午 六二年孟子七十四年
午年一歲在齊○公都子論匡章○匡章以陳仲子爲廉士○沈同以其私問伐燕孟子告人曰爲天吏則可以伐之○樂正子從子敖之齊

丁未 周赧王三年孟子七十五年
未王元一歲在齊論伐

後十八四年 年 年
十一九年孟子十四年六年 年 在齊

後十十九五年 一年年張
三十年時儀十五年七年子 年 子何爲相
孟軻卒

年
齊宣王不聽燕人畔陳賈爲王文過遂去齊時子留行道于髡論名實○孟子三宿出晝尹士語人高子以告

戊申
周赧王十公四年孟宋王偃
三二子七十三歲居十六年
年
休戊遇來從于石邱○按孟子自齊反鄒石邱當是鄒地偶

儀以祭魏伐韓

秦惠文王十二年 韓宣惠王二十年 梁哀王十三年 趙武靈王十二年 齊湣王十一年 燕王噲六年
楚懷王十六年
蔡使張儀許楚以商於六百里

見通鑑○燕內亂王使章子伐燕三旬取之○燕人畔王曰吾甚慚于孟子孟子致爲臣而歸

三年太子平攻之數月死者數萬人齊使章子伐燕皆死齊人取子之醢之

孫疏云宋地不足據

楚絕齊

地令絕齊既而負約王怒發兵而西求□所謂秦楚構兵蓋指此

己酉

三年

孟子在□□欲在魯魯使樂正子爲政孟子喜而不寐○平公將見孟子嬖人臧倉沮之

十七年

後十三年破楚斬甲士八萬虜屈匄

二十一年

七年

十四年

十二年

十七年秦大破楚師

燕人共立昭王

庚戌
周赧王四年
魯平公六年
孟子七十五歲
宋王偃十八年

辛亥
五年
七年
孟子七十六歲
十九年

秦惠文王後十年
韓襄王元年
梁哀王八年
趙武靈王三年
齊湣王十八年
楚懷王十八年
燕昭王元年
四年
張儀說諸侯事秦
十五年

秦武王元年
張儀去相魏一歲卒
二年
九年
十六年
十四年
十九年
二年

壬六八年孟子七十二十年 二年三年十年十七十五年二十年三年
子年七歲 年

癸七九年孟子七十三十一 三年四年十一年十八十六年二十一四年
丑年八歲年 年 年

甲八十年孟子七十四十二 四年五年十二年十九十七年二十二五年
寅年九歲年 年 年

乙九十一年孟子八十五十三 慎靚六年十三年二十八年二十三六年
卯年十歲年 王元 年 年

年

丙十十二年孟子八十六二十四 二年七年十四年二十九年二十四七年
辰年十一歲年 一年 年

丁十一十三年孟子八十七二十五 三年八年十五年二十一三十年二十五八年
巳年十二歲年 二年 年

戊十二十四年孟子八十八二十六 四年九年十六年二十二十一年二十六九年
午年十三歲年 三年 年

己 周赧王五十九年 宋王偃 秦昭襄王 趙武靈王 齊湣王 燕昭王

未 年 孟子六十四歲 二十七 王五十 十九年 三十二年 二十七年

三年 年 年 年 二十 四年 年

庚 十四 十六年 孟子八十二十八 六年 十一 十八年 二十一 二十三年 二十八 十一年

申 年 十五歲 年 年 五年 年

辛 十五 十七年 孟子八十二十九 七年 十二 十九年 二十一 二十四年 二十九 十二年

酉 年 十六歲 年 年 六年 年

壬 十六 十八年 孟子八十三十年 八年 十三 二十年 二十二 二十五年 三十 十三年

戌 年 十七歲 年 七年 王朝秦

被留國

人迎太

子立之

癸 十七 十九年 孟子八十三十一 九年 十四 二十一 趙惠文 二十六年 楚頃襄王 十四年

亥 年 十八歲 年 年 年 文王元年 王元年

甲子年 六二十年 平公敘三十二 子貢孟子八年 十九歲
十年 十五 二十三 二年 二十七年 二年 二十五年
年 年

乙丑年 十九 魯穆公元年 孟三十三 子九十歲 在魯年
論集所言齊背 七篇所指平公 已卒故稱謚
十一年 年 十六 二十三 二十三年 二十八年 二年 十六年
年 年

丙寅年 二十一年 孟子九十三十四 一歲 年
十二 韓僖 梁昭王 四年 二十九年 四年 十七年
王元年 年

丁卯年 二十三年 孟子九十三十五 一年二歲 年
十三 二年 二年 五年 三十年 五年 十八年
年

戊辰年 二十四年 孟子九十三十六 三年三歲 年
十四 三年 三年 六年 三十一年 六年 十九年
年

己厲魯僖公五年孟采去復
巳王三十九十四歲 三十七
十三 年
年
庚二十六年孟子九十三十八
午四年五歲 年
辛二十七年孟子九十三十九
未五年七六歲 年
壬三十八年孟子九十四十年
申六年七歲十一月
五日孟子卒

秦昭韓釐衛嗣燕昭王趙惠齊湣王三楚頃襄魏昭王
王十三四年 文王十一年 王七年二十年
五年年 七年
十六五年五年 八年三十三年八年 二十一
年 年
十七六年六年 九年三十四年九年 二十二
年 年
十八七年七年 十年三十五年十年 二十三
年 年

一鐙精舍甲部藁卷一終

一鐙精舍甲部藁卷二

光澤何秋濤願船

周易爻辰申鄭義

易之取象于五卦消息者鄭與諸家同至以爻辰爲說則康成之所獨元和惠氏嘉定錢氏武進張氏皆有纂述以明其義例溯其源流高郵王氏江都焦氏獨起而攻之抉剔垢瘢摧堅陷鋭比於箴膏肓發墨守可謂辯矣竊意易涵萬象不可執一爻辰之灋於古必有所受推之鍾律攷之次舍往往相協則鄭之立義不可誣也特其書殘闕徒見於諸家所援引或不免有迂曲穿鑿之處諸儒攻之誠中其短然自輔嗣易行鄭學久已微

絕蒐采者有古誼于千百夏鼎商彝固不以剝泐謁闕見棄矣因補苴罅漏設爲問答以第二家之辨要知于易之正義非徒申鄭亦竊效莞闕云爾難者曰漢儒推求卦象皆與說卦相表裏而康成則又以爻辰說之陽爻之初二三四五上値辰之子寅辰午申戌陰爻之初二三四五上値辰之未酉亥丑卯巳而以十二辰之物象十二次之星象配之舍卦而論爻已與說卦之言乾爲坤爲者異矣申鄭義曰說卦取象固以卦言而繫辭明言六爻相雜唯其時物又云雜物撰德辨是與非則非其中爻不備又云二多譽四多懼三多凶五多功是爻又各有其象也道有變動故曰爻爻有等故曰物斯

爻之值辰所由仿也明堂月令義起遂古則十二辰之物象不可廢仰觀天文實始庖羲則十二次之星象無可疑矣難者曰漢書律歷志十一月乾之初九故黃鍾爲天統六月坤之初六故林鍾爲地統正月乾之九二今本二誤作三故太蔟爲人統而周官大師鄭注周語韋注皆祖述之此爻辰之所自出也案律呂以陰陽相閒而乾坤之爻則六位相連斷無相閒主月之理黃鍾下生林鍾三分損一也林鍾上生大呂三分益一也而乾之初九不能下生坤之初六坤之初六不能上生乾之九二然則律爻次序絕不相同以爻配律斯不通之論矣申鄭義曰乾初九配建子月九二配建寅月九三配建辰

月九四配建午月九五配建申月上九配建戌月坤初六配建未月六二配建酉月六三配建亥月六四配建丑月六五配建卯月上六配建巳月此皆古訓相承合天地自然之數故鄭于易注言之于周禮注又言之陸績何妥並同此義至于律之爲制黃鐘九寸合陽九之數林鐘六寸合陰六之數故國語伶州鳩論律自黃鐘而下二曰太簇三曰姑洗四曰蕤賓五曰夷則六曰無射正以協于乾之六爻也是爻律相配自周已著豈得以班志爲爻辰之始乎且易言九六義取變化故初九爻變則爲初六相閒之序出于自然與律呂之三分損益隔八相生事雖異而理則同互證卽明無煩疑惑難

者曰十二辟卦各主一月爻辰則每爻各主一月而其說每多牴牾如乾主建巳之月者也而爻辰則初九值子九二值寅九三值辰九四值午九五值申上九值戌皆非建巳之月坤主建亥之月者也而爻辰則六三值亥而初六則值未六二則值酉六四則值丑六五則值卯上六則值巳皆非建亥之月臨二陽在下建丑之月也而爻辰則九二值寅六四始值丑姤一陰在下建午之月也而爻辰則初六值未九四始值午爻與卦不相背而馳乎申鄭義曰十二辟卦與爻辰各為一事亦兩不相妨卦有卦之義爻又有爻之義所謂事各有當者也攷說卦以兌為正秋而乾為西北之卦則乾在秋居

戌亥之際可知故易緯以戌亥爲天門卽本說卦爲言也然以十二辟卦言之則乾又主建巳之月豈得信其一而廢其一乎明乎此則爻與卦背馳之疑可釋然矣難者曰十二卦分主一月易之例也故經有至于八月之文若每一爻分主一月則易無此例今爻辰以乾六爻主奇數月坤六爻主偶數月乾初九値子一陽始生猶有說也坤初六値未則在二陰浸長之月不乖于建始之義乎申鄭義曰十二卦消息所異者一爻耳然則辟卦亦是以爻主月則爻辰何不可以爻主月乎且卦爻之例雖殊皆主扶陽抑陰者也故乾爻自午至戌皆陽居陽位所以制陰之方盛坤爻自未至亥皆各退其

位所以示陰之避陽此與姤復消息之旨殊途同歸也

不得以建始之義爲疑難者曰卦之值月各有其序應

時候氣厥度罔愆今卦爻之陰陽相閒者如屯則初九

值子六二遂值酉蒙則初六值未九二遂值寅推之他

卦無不皆然亂次奪倫莫此爲甚豈經義之所有乎申

鄭義曰寒暑相推則爲歲剛柔交錯則爲文子丑寅卯

之迭更亦何異九六七八之互易彼講互卦者或二爲

坎而三爲離論旁通者或爻取乾而象取坤說者不以

爲異蓋變動不居易理固然也是則子酉比肩未寅接

跡何傷于屯蒙哉難者曰鄭述爻辰多陳天象如未宮

之天厨丑宮之天弁史記天官書漢書天文志皆不載

是西漢時尙未有此星名況易作於殷周之際安得所謂天厨天弁者而比象之乎申鄭義曰按班志言凡天文在圖籍昭昭可知者經星常宿中外官凡百一十八名積數七百八十三星皆有州國官宮物類之象是西漢天官本有定數可稽今以其數攷之天官書不盡合也且遷書於二十八舍闕東壁班氏沿譌亦未增入豈得因其偶闕遂謂西漢時無東壁乎天弁在南斗之次正與東壁相近安知非簡編斷爛偶爾脫去以天弁例推則天厨偶闕亦不足爲怪史遷明言皐唐甘石因時務論其書傳故其占驗淩雜米鹽然則古之言天者說本繁雜天官書剟取或有遺漏不得執以相繩又按隋

書天文志云後漢張衡爲太史令鑄渾天儀總序經星謂之靈憲其大略曰中外之官常明者百有二十可名者三百二十爲星二千五百微星之數萬有一千五百二十衡所鑄之圖遭亂堙滅星官名數今亦不存三國時吳太史令陳卓始列甘石巫咸三家星官著於圖錄總二百八十三官一千四百六十五星高祖平陳得善天官者周墳幷宋氏渾儀之器乃令參校官私舊圖刊其大小正彼疏密依準三家星位以爲蓋圖自此太史觀生始能識天官由此論之東漢張衡所作星圖三國時已無傳本後來之圖乃陳卓所裒集官名星數皆少于東漢之時蓋僅得其略而已鄭君生張衡之後處東

京方盛圖籍未湮之際其言天象信而有徵今日正可據康成所言補遷書之闕豈得轉因遷書之漏而議康成之非哉又甘石二家之書不見于藝文志然遷固皆引以爲說蓋星經存于太史不在秘書亦猶漢律令藝文不載不得疑西漢無律令也難者曰鄭旣以爻值辰則訓詁當有定式而康成取義類多迂曲如九二爻辰當值寅而困九二困于酒食注云二據初辰在未未上值天厨酒食象則舍本爻之寅而言初爻之未未值天厨何不繫于值未之初六而繫于值寅之九二乎中鄭義曰困之爲卦取于剛揜言有揜之者故困也受困者値寅之九二而困之者則値未之初六故天厨取象於

末而辭繫于九二此正合乎卦義也朱紱方來鄭義亦以四爻辰在午時離氣赤爲朱是亦不繫于四而繫于二以爻辭稱方來則非本爻也其例一也困六三困于石據于蒺藜虞仲翔易注以三在艮山下故困于石則石指四又云坎爲蒺藜二變艮手據坎故據蒺藜則蒺藜指二一皆取象于他爻豈得概目爲迂曲乎難者曰旣以爻辰取星象矣當言本宮不當及于他宮鄭說則又不然九三爻當值辰者也而於離九三鼓缶而歌注云艮爻也位近丑丑上值弁星弁星似缶則舍辰宮之星而言丑宮之星丑者六四所值之辰豈九三所值乎艮主立春所值者寅也何不取象于寅而取于所近之丑

乎申鄭義曰鄭意九二三言鼓缶近取諸身則艮爲手故舉艮爻爲言缶之星象不取于寅宮而取于丑宮者以缶是所鼓之物不得就本身取象故求之于所近之宮也此順經文以爲義不以辰宮涵艮爻之象正鄭之善于說經也難者曰坎六四尊酒簋貳用缶注云爻在丑丑上值斗可以斟之象斗上有建星似簋建星上有弁星弁星形又如缶爻辰既值斗何不遂取斗象而取于斗所酌之尊又不直取建星弁星而取建星弁星所似之簋與缶不亦迂回而難通乎申鄭義曰詩云維北有斗不可以挹酒漿亦以斗爲酌酒之具然但言斗則尊酒之義不見言尊酒則象之取于斗可知也星本無名

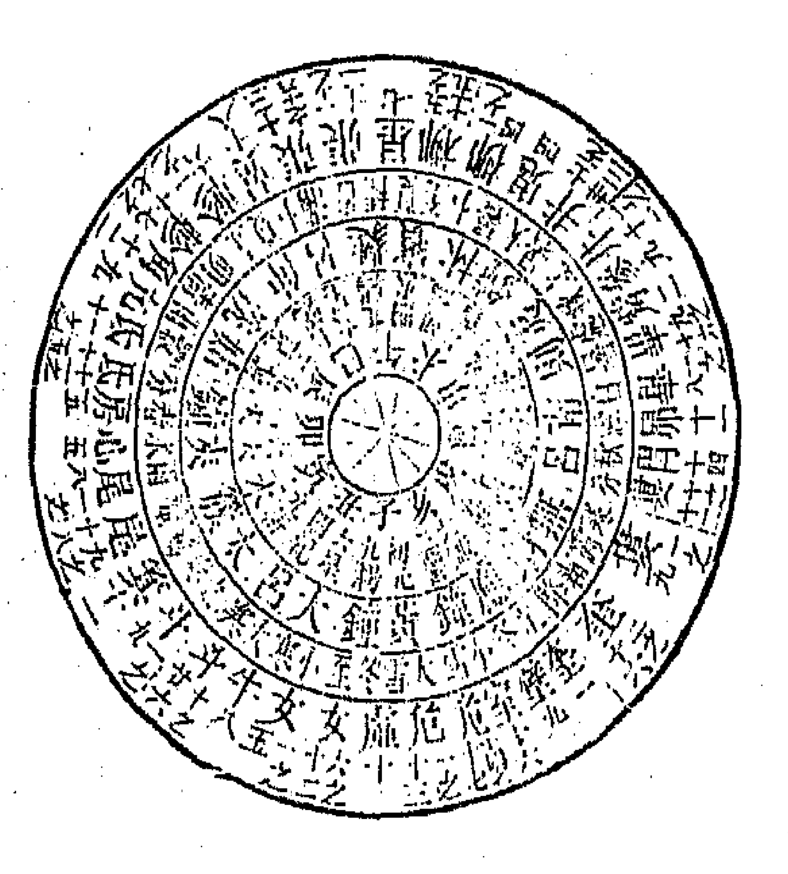
自人命之故見牽牛則詠服箱見織女則詠七襄易之見建星而言簋見弁星而言缶亦因物起義不爲典要者也易無達占猶之詩無達詁可比類而通矣難者曰坎上六繫用徽纆注云爻辰在巳巳爲蛇蛇蟠屈似徽纆也爻辰既在巳而爲蛇何不遂取蛇象而取蛇所似之徽纆乎爻各値辰辰各有禽所謂十二肖也豈亦將象其禽之所似以爲爻乎展轉牽合徒見糾紛耳申鄭義曰十二禽之說詳于蔡邕月令王充論衡謂之生肖者其取象本以形似也故篆文巳似蛇亥似豕自蒼頡以來無異言巳之方位與巽同巽爲風有扶搖旋轉之象又爲木有曲直之象由風與木推之則爲繩徽纆即

繩之類然則蛇之蟠屈其形無殊於風之旋轉木之曲直巳與巽同位其必取諸此矣鄭第言巳者舉巳以賅巽也非強爲牽合也難者曰諸家論易未有主爻辰者惟鄭以此爲家法今疏通證明羣疑頓釋然則爻辰之義果足以盡易之蘊乎申鄭義曰爻辰者易之一象而非易之全義也康成之論爻辰亦隨事取象而非以注釋全經也近儒裒集鄭注十得四五而爻辰之論不過數條如鄭兩解缶字皆引弁星似缶而比初六有孚盈缶注則但云爻辰在未上值東井井之水人所汲用缶缶汲器而巳又鄭解坎之簋貳引建星爲象而損二簋可用享注則但云四巽爻也巽爲木五離爻也離爲日

日體圜木器而圜簋象而已是則有汲井之象即可以言缶非必待弁星以爲缶也有木器而圜之象即可以言簋非必待建星以爲簋也此皆鄭已取象于爻辰者而爻辰尚不必泥況鄭未取爻辰之象者又豈得概求諸爻辰乎是知高密論易理象兼賅其言爻辰也譬之納甲卦氣不可盡廢而亦不可專用在善學者擇取之耳然則攻爻辰之說以爲無與于經者固未免于矯枉過正而執爻辰之說欲強經義以從爻辰者亦皮傅之學豈眞知康成者哉

一鐙精舍甲部藁卷二終

交辰圖



爻辰圖說

定宇惠氏以爻辰及値宿分爲二圖皋文張氏合而爲一今按惠圖太略張圖增之是已然攷鄭康成傳費氏易費氏有周易分野書雖不傳而晉書天文志注及開元占經分野略例皆引其宮度之說自應據以立圖張圖乃用陳卓所定宮度旣在費氏之後又乖鄭君之恉於義未安今故改定茲圖其八卦八風方位易明圖不復載增十二次之名與鍾律節氣相比附庶使鄭氏一家之學瞭若眡掌覽者詳之

一鐙精舍甲部藁卷三

光澤何秋濤願船

禹貢鄭氏略例

敘曰鄭氏尚書注今無傳本　國初胡東樵氏作禹貢錐指謂鄭注閒見義疏及他籍三江一條足爲祕寶自是說經家始知重之乾隆以來王西莊氏江艮庭氏孫淵如氏爲尚書今古文之學咸以鄭注爲主雖互有得失而於禹貢則未能專明其誼余旣治禹貢學因徧觀而詳攷之知鄭之言地理得者有三諸家述鄭而失者亦有三博綜圖籍詳稽沿革援東京之簡策訂邃古之遺聞可以上綴班志旁證桑經鄭之長一也沇潛證以

爾雅降水不在安平雖精審如孟堅猶必攷正其失不爲苟同鄭之長二也攷東原覈九江讀和爲桓質是爲氏其所不知不事傅會證實志疑可爲後法鄭之長三也他如政令禮制訓詁名物與諸經箋注可以互證之不待言諸家掇拾成書務尊師說然王則偏執己見歷詆羣儒質諸鄭義轉多乖繆江則鮮所發明孫則簡略已甚其於地理咸無裨焉因惜鄭學未明經指有外輒不自揣爲作略例一卷求其會歸析其疑滯庶以旁推曲通拾遺補佚存此一家之言草刱其說質諸有道加吕是正所深望焉

凡注文采自王氏後案段氏撰異江氏今注音疏孫

氏注疏者其出處諸家皆具列今不復贅有自他書

補正者言其書引諸家之說各識其耑

略例 鄭氏本書已佚今由掇拾而成次其義例未能完備故云略例

援東漢圖籍

冀州壺口治梁及岐注地理志壺口山在河東北屈縣之東南梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽西北 案此條引地理志與班合司馬彪續漢書郡國志河東郡北屈有壺口山左馮翊夏陽有梁山並與鄭同

既修太原至于岳陽注岳陽太岳之南于地理志太原今以爲郡名 案班志續志皆有太原郡與鄭同 岳太岳在河東彘縣東名霍太山 案班志河東彘縣東有霍太山此偁故彘縣與班異者據續志河東永安

縣故垂陽嘉三年更名有霍大山與鄭同是鄭所稱地理志實東漢時書也

覃懷底績至于衡漳注覃懷爲縣名屬河內案班志續志河內郡有懷縣均與鄭同地理志云漳水出上黨沾縣大黽谷東北至安平阜城入河行千六百八十里案班志上黨郡沾縣大黽谷淸漳水所出東北至邑成入大河過郡五行千六百八十里王曰邑成乃昌成之誤也又案續志安平國阜城縣故昌城郎此今續志不載水道里數劉昭所引卯彪書非東漢之舊矣

恆衛既從注地理志恆水出恆山衛水在靈壽案班志並同續志中山國上曲陽縣恆山在西北不言有恆水常山郡靈壽縣衛水出

兗州雷夏既澤灉沮會同注灉水沮水相觸而合入此澤中地理志云雷澤在沛陰成陽案班志續志並同

浮于沛漯達于河注地理志云漯水出東郡東武陽案班

志續志並同

青州濰淄其道注濰淄兩水名地理志云濰水出瑯邪箕屋山案班志云琅邪郡箕禹貢維水北至都昌入海不言所出山說文濰水出琅邪箕屋山東入海是東漢時圖籍本有屋山之名許鄭據以爲說足補班志之闕又案續志琅邪國無箕縣當是今本脫誤王氏以爲併改非也若併改鄭當言故箕縣矣淄水出泰山萊蕪縣原山案班志與鄭同續志誤作淄水當依鄭正之

浮于汶達于泲注地理志汶水出泰山萊蕪縣原山西南入泲案班志泰山郡萊蕪縣下既云原山淄水出云云其下即云又禹貢汶水出西南入泲是汶與淄同出一山而東西異流也與鄭正同續志未載

徐州淮沂其乂注淮沂二水名地理志沂水出今泰山蓋縣案班志續志並同

嶧陽孤桐注地理志嶧山在下邳今下邳西葛嶧山也案班志東海郡下邳縣西有葛嶧山古文以爲嶧陽續志下邳國下邳縣本屬東海葛嶧山本嶧陽山說與鄭均同

揚州彭蠡既豬注地理志彭蠡澤在豫章彭澤縣西案班志續志並同南方謂都爲豬

梁州岷嶓既藝注地理志岷山在蜀郡湔氐道案班志續志並同嶓冢山在漢陽西言在漢陽郡西縣也案班志隴西郡西縣禹貢嶓冢山西漢所出續志西縣改屬漢陽郡注云故屬隴西鄭據當代書故云漢陽西也

蔡蒙旅平注地理志蔡蒙在漢嘉縣案班志蜀郡青衣縣禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入溉應劭曰順帝更名漢嘉也續志蜀郡屬國漢嘉縣故青衣陽嘉二年改有蒙山二志皆云蒙山而鄭云蔡蒙者王氏曰蓋蔡蒙本一山亦可單稱蒙故也

織皮西傾因桓是來注織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也地理志西傾在隴西臨洮（案班志隴西郡臨洮禹貢西傾山在西南）雍戎二野之閒人有事於京師者道當由此州而來

雍州涇屬渭汭注地理志云涇水出今安定涇陽西开頭山東南至京兆陽陵行千六百里入渭（案班志與鄭同續志無涇陽縣當是脫誤也）

終南惇物至于鳥鼠注地理志終南惇物皆在右扶風武功也（案班志續志並同）

原隰底績至于豬野注詩云度其隰原卽此原隰是也原隰豳地從此致功西至豬野之澤也地理志都野

在武威名曰休屠澤案班志武威郡武威縣東北有休屠澤古文以為豬野與鄭同惟無都野之名續志武威下未載亦闕略也

導汧及岐注地理志汧在右扶風案班志續志並同王本作岍今從孫本

西傾朱圉鳥鼠至于太華注地理志云朱圉在漢陽南案班志天水郡冀縣禹貢朱圉山在縣南梧中聚案天水郡明帝改為漢陽郡續志漢陽郡武帝置為天水永平十七年更名有冀縣朱圉山鄭據後漢志故與班志異也太華山在宏農華陰南案班志華陰屬京兆尹太華山在南此與班異者以後漢時華陰改屬宏農也續志所載與鄭同

熊耳外方桐柏至于陪尾注屬豫州言四山皆屬豫州地理志熊耳在盧氏東班志續志並同外方在潁川嵩高山也班志云潁川郡崈高縣有太室少室山廟古文以為外方山也續志云潁川郡陽城縣有嵩高山桐柏山

在南陽平氏東南班志續志並同陪尾在江夏安陸東北若橫尾者班志江夏郡安陸橫尾山在東北古文以爲陪尾山續志未載

導嶓冢至于荊山注地理志荊山在南郡臨沮案班志續志並同

內方至于大別注地理志內方在竟陵名立章山班志作章山古文以爲內方續志作立章山此見鄭據當時之稱名也大別在廬江安豐縣班志六安國安豐縣禹貢大別山在西南續志安豐改屬廬江郡故鄭云廬江安豐此東漢圖籍也孔疏檢之未得乃云地理志無大別誤矣

導弱水餘波入于流沙注地理志流沙在居延西北名居延澤案班志續志並同地記曰弱水西流入合黎山腹餘波入于流沙通于南海案弱水下流並不與他水相連此云通南海者孫氏曰南

海謂流沙迤南之澤郎指地志之居延海是也王氏後案竟以弱水流沙皆入南海斯爲舛矣

導沇水東流爲濟入于河溢爲滎注地理志沇水出河東案王本據史記集解所引此下又有一東字攷漢時只有垣縣無東垣乃誤衍也今刪垣王屋山東至河內武德入河泆爲滎班志河東郡垣縣與此同續志河東郡垣縣有王屋山沇水出亦同但詞略耳

東出于陶丘北注地理志陶丘在泲陰定陶西北案班志作西南餘同

案鄭注禹貢所引地理志往往別有所據不本班志王光祿以爲多與續漢書郡國志合今攷其說但郡縣名多同續志耳至山水澤地則又續志所未備也攷續志乃晉司馬彪作鄭不及見東漢明帝嘗詔伏无忌黃景作地理志或疑卽此然攷其沿革則與漢末諸書合非伏无忌等所作矣劉昭注續漢志序云推撿舊記先有地理是東漢別有地理志鄭據當代之書故不與班合而司馬彪則取之以作志者故鄭

縣名與鄭合也今謝承後漢書久不可見明人輯後漢書補遺　國朝諸儒頗增益之亦罕及地理事然則斯注尤可寶貴矣

駁正班志

荊州九江孔殷注地理志九江在尋陽南皆東合爲大江班志同殷猶多也九江從山谿所出其孔衆多言治之難也案尚書傳江於此州界分爲九道釋文引尋陽地記云一曰烏白江二曰蚌江三曰烏江四曰嘉鄰江五曰畎江六曰源江七曰累江八曰提江九曰箘江又引張須元緣江圖亦有九江之名大略相同文引太康地記曰九江劉歆以爲湖漢九水入彭蠡澤也孔疏引鄭此注云如鄭此意九江各自別源其源非大江也下流合於大江耳然則江以南水無大小俗人皆呼爲江或從江分出或從外合來故孔鄭各爲別解宋毛晃禹貢指南云鄭康成以爲九江乃廬江尋陽山谿九小水入江者愚案鄭此注參驗班志九江在尋陽南之文非也書疏引鄭注益有闕略非其全文既云九江從山谿所出則鄭意與舊

說異故引尋陽九江而辨之之鄭於導江注多不從先儒說說如解至于醴爲江陵名之類是也王氏不明鄭義轉引尋陽記所言九江爲其孔叔之據則與山谿所出之語矛盾孫氏以爲出自山谿者爲多湖漢九水謂鄭君用劉歆說三湖漢九水即彭谿上爲源鄭君既以彭蠡爲南江是三江之一不當又目爲九江且地屬揚州不得載於荆州也毛氏以爲尋陽九小水亦非是以管見攷之當依山海經所云以九江爲沅湘諸水北皆出於山谿與鄭義合鄭君博采羣書以注禹貢如地記地說之類皆資證據則山海經此條亦必采擷特原注殘闕後人可以意會也鄭於東陵無注九江既在洞庭則東陵可知矣朱子言九江之辨胡氏雖指從之最爲精審不知鄭君先已言及可見理之同然者古今若合符也

沱潛既道注爾雅釋水云水自江出爲沱漢別爲涔今南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不于江出也華容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也潛則未聞

案此駁班志載江沱在枝江之非也志云南郡象類枝江縣江沱出西南東入江水經禹貢山水澤

地所在云荊州沱水在南郡枝江縣鄭因其水首不從江出與爾雅義不合故以爲非然攷水經枝江沱水寔從江出鄭蓋偶誤班志不言首受江亦漏略也胡朏明氏則謂南爲江北爲沱又與班說不同故以華容之夏爲沱水所岐分不出於大江也

梁州沱潛既道注二水亦謂自江漢出者地理志江沱衆孔疏引此二字誤在郫縣下今改正在今蜀郡郫縣衆班志蜀郡郫縣禹貢江沱在西東入大江此沱首從江出寔禹迹也故鄭首皐之王氏以爲不從江出鄭不取之非也汶江王本江本有此二字孫本無及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不于此出衆班志云蜀郡汶江縣江沱在西南東入大江胡氏云蓋開明之所鑿者非禹迹也故志不言禹貢或云郎威州玉輪江則非首受江者不可謂沱蓋當時已有疑之者鄭亦不以爲然也又志云漢中郡南鄭縣旱山池水所出東北入漢池與沱古字通是亦名沱而首不從江出又志云漢中郡安陽縣有鬻谷水出西南北入漢師古曰鬻音潛其字亦或从水鬻水繆作洛水云漢水東

過安陽縣南涔水出自旱山北注之是此水首不干漢出之證也鄭言此者明同名異地不可相涵後之讀班志者宜知之

江原有鄗江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類歟 案班志與鄭同班以郫縣之沱爲禹貢沱故雖言此鄗江首受江尾又入江則亦沱之類所以廣班氏所未及也

潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州入江行二千七百六十里漢別爲潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自廣漢 王江均作廣漢孫本作導漢 疏通即爲西漢水也故曰沱潛既道 案班志隴西郡西縣禹貢嶓冢山西漢所出南入廣漢白水東南至江州入州過郡四行二千七百六十里卽此水也過郡四者隴西武都廣漢巴郡也王曰彼以爲西漢水不名潛潛而鄭指作潛者鄭因東漢水別出伏流之潛從廣漢葭萌入西漢以達于江故逆西漢始源亦目爲潛也郭璞爾雅音義云有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽入大穴中通峒山下西南潛出一名沔水舊俗云卽禹貢潛也郭說正與鄭合孔疏以爲與鄭異者非愚案潛水

首受東漢入穴潛出至廣漢葭萌始大南流入江以其本漢水支流故得西漢之目至西縣嶓冢所出之水下流合潛故亦得西漢之名後世但稱西漢而潛之名晦矣非鄭君詳攷莫能明其源流也水經注桓水條又云葭萌西漢即鄭康成之所謂潛水者也說可互證

導河北過降水至于大陸注地說云大河東北流過降水千里至大陸爲地腹地理志曰大陸在鉅鹿絳水在安平信都南如志之言鉅鹿與信都相去不容此數也言信都鉅鹿相距不容千里之數與地說不合知班志爲誤水土之名變易世失其處見絳舊作降非水則以爲降舊作絳非水故依而發舊作廢非讀或作絳字非也言世人見絳水則以爲禹貢之降水因而發讀降字爲絳音或竟改作降字皆非也古人字或數音觀義點發故張守節史記正義有發字例所云發讀指此王江孫諸家皆以絳降字互易又作廢讀竝誤顛倒不可復知今爲校正如此今河內共縣

北山共水出焉東至魏郡黎陽縣入河近所謂降水也降當讀如郕降于齊師之降聲轉爲共蓋周時國于此地者惡言降故改謂之共耳又今河所從去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道歟王曰此鄭據地說駁班志以絳水爲禹貢降水之失也豈桑班以大陸在鉅鹿鄭不言其非近儒孫氏乃並鉅鹿之大陸亦詆之非鄭義也

導渭自鳥鼠同穴注鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山也鳥名爲鵌似鷄而黃黑色鼠如家鼠而短尾穿地而其處鼠內而鳥外桑班志隴西郡首陽縣禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出是班以鳥鼠同穴爲一山此駁之以爲二山水經注引地說云鳥鼠山同穴之枝榦也渭水出其中東北過同穴枝閒鄭蓋據此爲說

辯正他地理書

冀州厎石碣石入于河注戰國策碣石在九門縣今屬常山郡葢別有碣石與此不同今驗九門無此山也

王曰鄭所引今戰國策無此文則已佚矣惟續漢志常山國九門縣劉昭補注曰碣石山戰國策云在縣界史記蘇秦傳索隱所引同攷九門縣宋省入藁城縣今縣西北二十五里有九門城故縣也四面五百餘里皆平地求一部婁以當所謂碣石亦不可得鄭被子書云吾嘗遊學往來幽并沇豫之域然則九門無碣石鄭目驗知之也案王說本閻若璩潛邱劄記孫曰水經云碣石山在遼西臨渝縣南水中鄭云別有碣石或以禹貢碣石不在臨渝今注脫文耳

雍州織皮昆侖析支渠搜西戎即敘注衣皮之民居此昆侖析支渠搜三山之野者皆西戎也昆侖謂別有昆侖之山非河所出者也

案爾雅言河出昆侖虛故後人以河源所出之山名為昆侖此云別有其山未知其審

地理證實

冀州注兩河間曰冀州案此用爾雅文孫炎郭璞皆以釋地爲殷制而鄭注禹貢云爾者舜肇十二州鄭注云舜于舊九州外分青爲營冀爲幽并故十二至夏仍合爲九殷分冀之東北爲幽而正北并州之地仍屬冀周職方冀之東北設幽州正北設并州其地最小要之唐虞三代冀州互有更改者總在東北正北二境其居東西兩河之間則無不同故鄭即取釋地解之也

大陸既作注鄭曰大陸澤名在鉅鹿北班志同爾雅釋地十藪晉有大陸

鳥夷皮服注鳥夷東北之民賦食鳥獸者案王氏後案誤作島夷今攷正

浙河惟沇州注言沇州之界在此兩水之間案沇王本作兗今案史記集解引鄭注作沇則正文亦當依史記爲沇此州本以水爲名水篆作巛橫書之變爲三若巟𣶒等

字是也說作六者傳寫之譌

今經典與相承不可復正矣

九河既道注九河之名徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡潔鉤盤鬲津周時齊桓公塞之同爲一河今河間弓高以東至平原鬲津往往有其遺處焉 案九河名見爾雅釋水注內平原鬲津涉上而衍漢有鬲縣無鬲津縣也班志平原郡鬲縣下云平當以爲鬲津又渤海郡成平縣云虖池河民曰徒駭河東光縣云有胡蘇亭是禹跡可攷者也

桑土既蠶注其地尤宜蠶桑因以名之今濮水之上地有桑間者 案鄭作毛詩邶鄘衛譜云其封域在禹貢冀州大行之東北踰衡漳東及兗州桑土之野是桑土作春秋爲衛地

海岱惟青州注今青州界東至海西至岱東嶽曰岱山 案鄭作毛詩齊譜云在禹貢青州岱山之陰濰淄之野此言齊國于青州爾雅齊曰營州亦其義也

海岱及淮惟徐州注徐州界又南至淮水江日不言海岱者蒙上青州注

蒙羽其藝注蒙羽二山名案鄭作毛詩譜云其封域在禹貢徐州大野蒙羽之野

大野既豬注大野在山陽鉅野北名鉅野澤此與班同而不言地理志

東原底平注東原地名今東平郡即東原此班所未言而續志亦從闕如

泗濱浮磬注泗水出泲陰乘氏案班志有兩泗水魯國卞縣下云泗水西南至方與入泲過郡三行五百里青州川泲陰郡乘氏縣下云泗水東南至淮陰入淮過郡六行千一百一十里實一水而分載二處自然卞縣為上源鄭不應遺之疑史記集解所引有脫略也又鄭作毛詩兩頌譜

云其封域在禹貢徐州泗濱及豫州盟豬之野

淮夷蠙珠暨魚注淮夷淮水之上夷民獻此蠙珠與美魚也

淮海惟揚州注揚州界自淮而南至海以東也

三江既入注左合漢為北江會彭蠡為南江岷江居其中則為中江故書稱東為中江者明岷江至彭蠡與南北合始得稱中也以上皆徐堅初學記所引三江分於彭蠡為三孔東入海以上書疏所引○案漢晉唐宋諸儒言三江者人各一說自胡氏錐指拈出初學記所引鄭君此注以為定論而諸家之辨又紛然而起近儒則又有主書疏所引之注而力攻初學記所引謂必非鄭君之說者實則兩引皆鄭氏注語似相左而義實相成無可疑也詳見三江古義中

荊及衡陽惟荊州注荊州界自荊山南至衡山之南

荊河惟豫州注豫州界自荊山而北至于河

滎波既豬注沇水溢出河爲澤也今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎播在共縣東春秋魯隱公二年衛侯及狄人戰于滎澤此其地也

導荷澤案鄭作毛詩曹譜云曹國封域在雷夏荷澤之野

被孟豬案尚書大傳鄭注云孟豬宋藪也

華陽黑水惟梁州注梁州界自華山之南至于黑水也

和夷底績注和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也案馬融說及書傳並以和夷爲地名惟鄭以爲水名即桓水也和桓一聲之轉班志蜀郡禹貢桓水出蜀山西南行羌中入南海案志於此水繫郡下不繫縣下蓋徼外山也水經注云岷山西傾俱有桓水岷山桓水即蜀山桓水也鄭於

和夷從鄭讀爲桓桓謂卽蜀山桓水又引晉地道記云梁州南至桓水因謂自桓水以南爲夷卽書所謂和夷蓋用鄭說也然班志桓水行羌中入南海則非近徼之水孫氏曰或云卽大金沙江入蕃地南海者也未知其審又案鄭說西傾桓是不以爲水名酈注西傾桓水南至葭萌入西漢以爲因桓之桓與鄭說不同也

織皮西傾因桓是來注桓是隴坂名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂坂爲是曲爲桓也案鄭以織皮爲西戎之國西傾爲雍州之山此二地之人道由梁州因桓是以來也訓是爲坂說詳改讀正字篇

浮于潛逾于沔注或謂漢爲沔

黑水西河惟雍州注雍州界自黑水而東至于西河也

三危既宅注河圖及地記書云三危之山在鳥鼠之西南當岷山則在積石之西南王曰引河圖疑括地象文案水經以三危在燉

煌與此不同

導河東過洛汭至于大伾注山一成曰伾大伾地喉也沇出伾際矣然則大伾在河南修武武德之界濟沇之水與滎播之水出入自此王氏曰大伾地喉也沇出伾際矣此鄭引地說文也大陸注引地說以爲地腹此言地喉義與彼相似地說但言沇出此兼出入以增成地喉之義也

導漾又東爲滄浪之水注滄浪之水今謂之夏水即漢之別流也來同故世變名焉案水經注引劉歆之永初山川記云夏水古文以以爲滄浪漁父所歌也知鄭義本古文說矣鄭意以漢水又東分一支爲滄浪之水即夏水也許此文是從漢水出之夏水與華容之夏水首從江出鄭以爲荊州之沱者不同王光祿澗合爲一謂夏水介江漢之間既爲江之別又爲漢之別可謂大謬矣又案水經沔水注引地說曰水出荊山東南流爲滄浪之水是近楚都故漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓滄浪之水濁兮可以濯我足是此水也案此言滄浪

山荆山乃地説之文與鄭義不合鄭君博采衆家凡有牴牾必加糾正此雖語出地説鄭固不以爲據也王氏乃以意定鄭注爲於義頗乖滋故附辨於此

過三澨注三澨水名在江夏竟陵縣界 案班志不言三澨所在水經云三澨地在南郡郘縣之北與此不同酈注亦疑而不能定也酈引地説曰漢水東行過三澨合流觸大別之陂南與江合此或鄭之所本

東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海注朔北方也南北不言所至容踰之

地理志疑

荆州沱潛既道注爾雅釋水云水自江出爲沱漢別爲潛云云潛則未聞義類 案鄭意潛必首出自漢者荆州境內無其水以應故闕疑不強説也或謂鄭注滄浪以爲漢之別流似可當之案三澨在竟陵縣界滄浪又在其上流當在今襄陽

府地乃荆山之北是豫域非荆域故不得爲荆州之潛或說非也

導黑水至于三危入于南海注地理志益州滇池有黑水祠班志同而不記此山水所在地記曰三危山在鳥鼠之西南而南當岷山又在積石之西南當黑水祠案此四字疑衍黑水出其南脇今中國無也案諸家言黑水者皆誤以爲在張掖惟鄭引地記之說合之班志黑水祠則此水在雲南灼然可證云今中國無者以黑水源流皆在漢之徼外也王光祿以爲鄭闕疑不强說然據鄭此注稽之今日圖籍則黑水即今喀喇烏蘇也喀喇譯言黑烏蘇譯言水相距四千年其名未改與鄭說方隅皆合然則黑水之不湮没賴有鄭君此注也當鄭之時地在徼外故爲疑辭今則源流俱在域中無可疑矣詳見黑水攷

導河東至于砥柱注案地說河水東流貫砥柱觸闕流今世所謂砥柱者蓋乃闕流也砥柱當在西河未詳

也案班氏不言砥柱所在故鄭疑之水經注引鄭此注而云非是蓋鄭氏以三門為砥柱五戶灘為閼流與鄭說異也愚案經言至于龍門西河則龍門亦在西河也自華陰折而東則南河非西河矣即地說亦云河水東流貫砥柱不云南流鄭注砥柱當在西河西字必是南字之誤乃王西莊孫淵如均不能是正並以為當在西河非也惟江氏獨以鄭說違異經文不用其注所見甚確然不知正西字之譌故附辯之

導山釋義 一

隨山刊木注必隨州中之山而登之除木為道以望觀所當治者則規其形而度其功焉案虞書予乘四載隨山刊木刊亦作栞說文木部栞字注云槎識也从木㸝闕以夏書曰隨山栞木讀若刊江氏曰謂槎其木為表識以表其道也木新所斫處色白遠望見之能知其處史記夏本紀云行山表木即此義也鄭以為除木則與書傳同

夾右碣石入于河注禹由碣石山西行盡冀州之境還從山東南行入河治水既畢禹復行之觀地肥瘠定

正義曰鄭以北行則東為右南行西為右

貢賦高下

故次山兩旁山常居右與孔傳異王氏曰鄭以每州末記水道是治水畢更行之觀地肥瘠定貢賦上下王肅以此所記即治水所涉殊覺無謂若傳云每州畢還都白帝尤非也恐案州末記水道繼貢篚之下後儒以為貢道極是若冀州則帝都也禹貢書法多異於他州其不言貢篚鄭說以為納穀不貢是也鄭意既無貢篚自不言貢道且碣石是山非水篇末特舉為言乃明隨山之事故以為禹巡行之道此鄭於冀州特發之義非餘州悉用此例也故梁州織皮西傾因桓是來鄭注云織皮西戎之國西傾雍州之山雍戎二野之間人有事於京師者道當由此州而來云云可見鄭意他州末所記水道仍是州人往京師之路非謂禹治水每一州畢輒巡行之也王氏江氏以冀州之注說餘州其於鄭義似是而非

導汧及岐至于荊山逾于河注四列導汧為陰列西傾為次陰列嶓冢為次陽列岷山為正陽列案馬氏融分導山三條岍為北條西傾為中條嶓冢為南條攷班志已有北條荊山南條荊山之說是馬本於班而鄭與班異

也王曰鄭意以下六導水就水之原委言則此導山就山之首尾脈絡言也漢天文志云中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒于勃海碣石本史記天官書文鄭此注順經文前後言之其實當先正陽次次陽次正陰次次陰而至下碣石入于海正居陰列之末所謂東北流尾沒于渤海碣石者鄭注與史漢合此古義也愚案胡氏云導者循行之謂導山猶日隨山蘇氏云自此以下至數後原皆隨山之事是也鄭注雖殘闕然以隨山注推之義亦當與蘇胡之說同王以山之脈絡為言蓋循行必順其脈絡而義實一義也

導水釋義

導河又北播為九河注播散也河水自上至此流盛而地平無岸故能分為九以衺其勢壅塞故通利之也

史記河渠書云禹道河至大邳禹以為河所從來者高水湍悍難以行平地數為敗乃廝二渠以引其河北載之高地過降水至大陸播為九河廝漢志作灑孟康云灑分也分其流泄其怒也案二渠九河皆蒙

上斷分之文蓋言河從高而下至平地不可不分史遷之論與鄭義合也又案此條注王氏列九河既道下今移於此

同爲逆河入于海注同合也下尾合名曰逆河言相逆受也史漢皆作同爲逆河入于勃海初學記云逆迎也言海口有朝夕潮以迎河書傳曰同合爲一大河名逆河而入于勃海

導漾東匯澤爲彭蠡注匯回也漢與江鬬轉東成其澤矣

導江又東至于醴注醴陵名也大阜曰陵長沙有醴陵縣其以陵爲名乎 王氏曰案班志長沙國有臨湘無醴陵續志長沙郡有醴陵蓋後漢析臨湘縣南境置也鄭以此證江濱當有醴陵盲非謂江至其縣也江湘之間地以陵名者甚多則臨湘有醴陵不足怪矣不敢質言故爲疑詞也愚案鄭注九江指洞庭之九江前辨已明則以醴爲陵名亦當

在洞庭之西北澧醴古字通葢近澧水以水名其陵亦若臨湘之醴陵縣在洞庭東南葢遥取陵以名縣王氏乃謂醴陵實在臨湘非鄭意也鄭所以知此經醴爲陵名非水名者以經言至于也義見下

自導弱水已下其言過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水名 此鄭言導水之通例也今備引經文如左

言過言會皆水名

導河東過雒汭 雒者豫州之川洛者雍州之浸凡伊雒字皆當作雒此段茂堂說江氏從之

北過降水注今河內共縣北山共水出焉東至魏郡黎陽縣入河近所謂降水也 據鄭說降水即淇水也

導漾過三澨注三澨水名

導江過九江 鄭說已見前

東迆北會于匯注東迆者爲南江 鄭此注有脫文當作東迆北所會者爲南

江蓋鄭以彭蠡爲南江上源而不見於經按於此明之導水例云言會者皆水名此注謂所會者爲南江并謂東迆者爲南江也今本書疏引鄭注誤脫去三字遂不可解且經文下句鄭云東爲中江鄭不容不知而妄指爲南江也王氏後案云東迆北而會于匯者爲南江語意仍未明了

導沇水又東北會于汝 江曰沛水至東平國壽張縣汝水入焉

導淮東會于泗沂 江曰泗會沂于下邳淮會泗沂于睢陵相近故合言會泗沂

導渭東會于灃又東會于涇又東過漆沮 渭水並見雍州

導雒東北會于澗瀍又東會于伊 江曰三水入雒雒水入河經于豫州總言入河者省文也

言至于者或山或澤皆非水名

導弱水至于合黎注山名

導黑水至于三危注三危山

導河積石至于龍門班志左馮翊夏陽禹貢龍門山在北

南至于華陰書傳曰河自龍門南流至華山北而東行

東至于砥柱書傳曰底柱山名

又東至于孟津書傳曰孟津地名

至于大伾注山一成曰伾

至于大陸書傳曰大陸澤名班志鉅鹿郡鉅鹿縣禹貢大陸澤在此

導漾至于大別京相璠曰大別漢東山名在安豐縣南

導江至于醴已見前至于東陵書傳曰東陵地名

導沇水又東至于菏菏即菏澤班志禹貢菏澤在定陶東

改讀正字

冀州至于衡漳注衡漳者漳水橫流入河案此讀衡為橫也書疏曰

衡古橫字案說文云衡牛觸橫大木其角詩曰設其楅衡此衡之本義引申借爲橫直之橫考工記玉人云衡四寸鄭注衡古文橫假借字也

徐州厥土赤戠墳注戠讀曰熾熾赤也

案釋文埴鄭作戠徐云鄭王皆讀曰熾韋昭音試孜說文戈部戠大徐本云闕从戈从音小徐本無从戈从音有職从此古戠字古之職役皆執干戈十四字蓋後人妄記之語非許語也虞氏易朋盇簪作朋盇戠戠字見經典惟此二處玉篇戠音之力切晉成公綏天地賦云海岱赤戠華梁青黎𡒄从土剪戠廣韻有戠字云赤土也戠从戠下土皆後人加偏傍字孔疏云戠埴音義同集韻云埴或作戠案諸書皆以戠與埴同惟鄭讀爲熾者蓋熾爲火盛貌火色赤故熾爲赤也鄭欲解戠爲赤而戠無赤義故讀爲熾以熾从戠聲故也江艮庭曰赤戠連文若戠恐爲赤於讀重繁且赤已言色戠當言性故訓戠爲黏愚案書傳埴黏也江解戠字本此考工記弓人云凡昵之類不能方鄭注故書昵作樴杜子春云樴讀爲昵或爲䵒䵒黏也玄謂樴脂膏腫敗之腫腫亦黏也書之借戠爲埴猶記之借樴爲腫當以康成彼注正此注之失矣

揚州松于江海注松當為沿此釋文所引也史記夏本紀作均江海集解引鄭注曰均讀曰沿沿順水行也疑裴駰所據鄭本不同或釋文有誤字也王曰篆文沿作㳂松作淞二字相似而誤松字無理已極鄭破其沿讀猶不改其字鄭於諸經破讀者皆如此或疑鄭好改經字非也

梁州和夷底績注和讀曰桓惠定宇云漢酷吏傳如淳注曰亭傳於四角面百步築土四方上有屋屋上有柱出高丈餘有大板貫柱四出名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表東京賦云敍和樹表是和讀爲桓之證也

西傾因桓是來注桓是隴坂名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂坂爲是句曲爲桓也水經注引此作今其下民謂是坂曲爲盤也孫本從之王本改曲爲盤之盤作桓段氏玉裁校訂此注云今其下民謂坂爲是曲爲桓也江本從段氏今依之是與氏同古經傳氏是二字多通用漢書漢碑假氏爲是不可枚數說文氏部云巴蜀名山岸脅之自旁箸欲落墯者曰氏引揚雄賦響若氏隤今文選作坻隤應劭曰天水

有大坂名曰隴坻其山堆旁著崩落作聲聞數百里故曰坻隤韋昭曰坻音若是理之是坻亦作阺江氏曰雍戎之人來此州者道由桓是而來說文云隴天水大坂也郡國志漢陽郡隴州縣有大阪名隴阺漢陽縣故天水郡則桓是郎天水之隴阪矣西傾山在隴西郡郡名隴西是在隴坂之西而梁州在隴阪南則自西傾而來梁州道由桓是也愚褒漢陽隴州縣在今甘肅秦州清水縣北西傾之人來梁州不必踰隴鄭說桓是爲隴坂鄜注疑之蓋以此也然據說文所云則巴蜀名山岸胥皆可名氏似鄭意非指漢陽之隴坂記此俟攷

二百里蔡注蔡之言殺滅殺其賦

王曰說文米部粲字注云糲粲散之也左傳昭元年周公殺管叔而蔡蔡叔杜注蔡放也釋文云上粲音素葛反說文作粲音同字從殺下米下蔡如字正　云說文粲爲放散之義故訓放也隸書改作己失本體寫者全類蔡字至有重爲一蔡字加蠡以讀之者定四年亦有蔡蔡叔之文五經文字云粲春秋多借蔡字爲之是也又案蔡字本有殺音左傳爲放殺之殺鄭以爲滅殺之殺殺恐粲鄭本書文當正是粲字故讀爲滅殺之殺百非蔡有殺音也

明書法

冀州注不書其界者時帝都之使若廣大然孔疏引此以爲馬與鄭同王氏從條以爲周漢經師相承古義是也蓋所以示王者之無外也

壺口治梁及岐注於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水害易也江曰鄭以梁岐皆在雍州而於此冀州言之故申其意云治水從下起易爲功也從壺口而梁而岐則自下流上溯按云從下起

厥土惟白壤鄭注周官大司徒云壤亦土也變言耳以萬物自生焉則言土土猶吐也以人所耕而樹藝焉則言壤壤和緩之貌案以鄭彼注補此注之闕於禹貢書法正合

厥田惟中中注地當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則爲之田田著高下之等者當爲水害備也王曰鄭意以上中下之等是據地形高下言之高者修防可緩下者宜急

馬與鄭同也地形西北高東南下雍在西北田上上明高爲上揚在東南田下下明卑爲下荊在揚西高一等梁在荊西又高一等三州當下三等愚案西河自雍東入豫冀之境則雍地高于豫南河自豫北入冀兗之境則豫地又高于冀惟沇州受九河之水地最卑故豫中上冀中中沇中下也青徐皆依岱山地勢高而汶水自青入徐以注濟入沇是青較高于徐可知故青上中徐上下也以王說此數州地高下語意不明斷故詳言之

沇州是降丘宅土注此州寡于山而夾川兩大流之間遭洪水其民尤困水害既除于是下丘居土以其免于厄尤喜故記之應劭風俗通引此經宅作度而說之云堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹決江疏河民乃下丘營度爽塏之場而邑落以口義與鄉同

荊州江漢朝宗于海注江水漢水其流遄疾又合爲一共赴海也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荊楚之

域國有道則後服國無道則先彊故記其水之義以

著人臣之節疏曰詩云沔彼流水朝宗于海是假人事言水公羊傳曰盟于召陵喜服楚也楚有王者則後服無王者則先叛患案是時三苗頑不即工地在荆域故禹記此以明朝宗之義

雍州弱水既西注衆水皆東此獨西流故記其西下也

涇屬渭汭注涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭

大屬于渭而入于河此明經所以言屬之義也

政令

禹敷土注敷布也布治九州之水土案山海經云帝乃令禹卒布土以定九州布土即敷土說文尃布也以敷爲尃假借字也又叅周官大司樂鄭注云禹治水布土言其德能大中國也又商頌禹敷下土方鄭箋云禹敷下土正四方定諸夏廣大其竟界又臯陶謨鄭注云奄大九州之土敷土既畢廣輔五服而成之三注義並同然則此節鄭注雖不全亦必以爲廣大其界也孫曰敷一

作溥書傳云溥大也釋文引韓詩云敷大也

冀州既載注載之言事事謂作徒役也禹知所當治水又知用徒之數則書于策以告帝徵役而治之孫曰因夏本紀有奉帝命命諸侯百姓興徒役故云然也

厥賦惟上上錯注此州入穀不貢賦之差一井上上出九夫稅上中出八夫稅上下出七夫稅中上出六夫稅中中出五夫稅中下出四夫稅下上出三夫稅下中出二夫稅下下出一夫稅通率九州一井稅五夫江曰詩甫田正義引此注論貢賦之輕重縣殊疑非實稅案左傳襄二十五年云度山林鳩藪澤辨京陵表淳鹵數疆潦規偃豬町原防牧隰皋井衍沃疏引賈逵注云山林之地九夫為度九度而當一井藪澤之地九夫為鳩八鳩而當一井京陵之地九夫為辨七辨而當一井淳鹵之地九夫為表六表而當一井

彊潦之地九夫爲數五數而當一井偃豬之地九夫爲規四規而當一井原防之地九夫爲町三町而當一井隰臯之地九夫爲牧二牧而當一井衍沃之地畝百爲夫九夫爲井夫曰九度而當一井非卽一井出一夫税一平其九等之差正與此九等之税同則九夫一夫之差理勢固然不足怪也

沇州厥賦貞作句十有三年乃同注貞正也治此州正作不休十三年乃有賦與八州同言功難也其賦下下注見史記夏本紀集解作其賦中下江氏改爲下下云九州之賦當有九等參八州八等獨無下下此州當下下也蓋裴駰所引誤

厥貢漆絲厥篚織文注貢者百功之府江本作物受而藏之其實于篚者入于女功故以貢篚別之

揚州錫貢注此州有錫則貢之或時乏則不貢錫所以柔金也江曰此既是貢而不于厥篚之上言之退之在下別出貢文故知非常貢也王肅以錫貢

屬上讀謂橘柚錫命而後貢案說文本部引厥包橘柚則錫貢自是別爲一句又周禮職方氏揚州其利金錫則揚貢產錫不應不貢鄭義精確肅說非也

梁州厥賦下中三錯注三錯者此州之地有當出下下之賦者少百又有當出下上中下者差復益少蓋言正賦之外雜出三等也

庶土交正厎慎財賦注衆土美惡及高下得其正矣亦致其貢篚慎奉其財物之稅皆法定制而入之也

咸則三壤成賦注三壤上中下各三等也

中邦錫土姓祗台德先不距朕行注中邦九州也天子建其國諸侯胙之土賜之姓命之氏其敬悅天子之德既先又不距違我天子政教所行王肅鄭注臯陶謨言堯初制五

服服各五百里甸面二千五百里四面相距共方五千里要服之內方四千里曰九州其外荒服曰四海此禹所受治水既畢奄大九州四海之土廣輔五服而成之下文甸侯綏要荒是五服其間百里賦納總等是禹所弼則面方各五千里四面相距為方萬里猶用要服之內為九州方七千里每州封一千二百國入州九千六百國餘四百國在圻內共為萬國故此以中邦為九州天子建其國也左傳眾仲曰天子建國因生以賜姓胙之土而命之氏蓋即此義

五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸服四百里粟五百里米注甸服堯制賦其田使入穀禹弼其外百里者賦入總謂入所刈禾也二百里銍銍謂刈穗斷去稾也三百里秸秸謂禾又去其穎惟稾秸也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也甸服之制本自納總禹為之差使百里者從之百案王制疏引五經異

義云今尚書歐陽夏侯說中國方五千里古尚書說五服旁五千里相距萬里鄭義與古尚書說同蓋禹廣堯之五服云百里賦納總者乃甸服之外百里夫王城六百里者也云二百里納銍者乃甸服之外二百里去王城七百里者也餘皆仿此云甸服之制本是納總者鄭以甸服之爾在五百里之外猶使百里納總則甸服之內自皆納總矣

五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五百里要服三百夷二百里蔡五百里荒服三百里蠻二百里流注蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻之言緡也每言五百里一服者是堯舊服每服之外更言三百里二百里者是禹所弼之殘數也堯之五服服五百里百禹平水土之後每服更以五百里輔之堯之時土廣

五千里五服服別五百里及禹弼之每服之間更增五百里面別至于五千里相距爲方萬里甸服比周爲王畿其弼當侯服在千里之內侯服于周爲甸服其弼當男服在二千里之內綏服于周爲采服其弼當衛服在三千里之內要服于周爲蠻服其弼當夷服在四千里之內荒服于周爲鎮服其弼當蕃服在五千里之內案鄭說禹敷土謂禹之德能大中國廣其境界以十二節注皆詳言敷土之事也

禮制

奠高山大川案史記以奠爲定尙書大傳說高山大川五嶽四瀆之屬馬融曰定其差秩祀禮所覛也書疏及王制疏引鄭注大傳云所覛者謂其牲幣粢盛籩豆爵獻之數蓋言秩祭典禮與馬義同也

徐州厥貢惟土五色注土五色者所以爲大社之封周書

作維解曰乃建大社于國中其壝東青土南赤土西白土北驪土中央疊以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土以爲社封書傳曰王者封五色土爲社建諸侯則各割其方色土與之使立社燾以黃土苴以白茅茅取其潔黃取王者覆四方

羽畎夏翟注羽山之谷貢夏翟之羽 周官夏采鄭注云夏采夏翟羽色禹貢徐州貢夏翟之羽又染人秋染夏注云染夏者染五色謂之夏者其色以夏翟爲飾禹貢曰羽畎夏狄是其總名其類有六曰翬曰搖曰鷂曰甾曰希曰蹲其毛羽五色皆備成章染者擬以爲深淺之度是以放而取名焉案此注甚詳足補禹貢注畎甽翟狄字並通也

厥篚玄纖縞注纖細也祭服之材尚細 孫曰周禮齋服有玄端又有素服端是祭服有玄縞也鄭注閒傳云黑經白緯曰纖不注此者禫之變服非祭服之材也

揚州島夷卉服注此州下溼故衣草服貢其服者以給天子之官 孫曰說文衰艸雨衣越語云譬如衰笠時雨既至必求之郊特牲云黃衣黃冠而祭

息田夫也野夫黃冠黃冠草服也大羅氏天子之掌鳥獸者也諸侯貢屬焉草笠而至尊野服也是亦服給官用也王曰地官掌葛徵草貢之材于澤農注云貢絺紵之屬可緝績者是也

厥包橘柚 詩木瓜鄭箋云以果實相遺者必苞苴之江本包作勹从說文改也

荆州厥名包匭菁茅注匭猶纏結也菁茅茅之有毛刺者給宗廟縮酒重之故既包裹而又纏結也 具縮酒文左傳說文酉部云禮祭束茅加於祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以莤酒莤與縮同古今字也周官甸師祭祀共蕭茅注鄭大夫云蕭字或爲莤莤讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮縮杜子春讀爲蕭蕭香蒿也玄謂茅以共祭之苴亦以縮酒泲酒也又司尊彝醴齊縮酌鄭注云泲之以茅縮去滓也是鄭解宗廟縮酒與諸家異然皆用茅也

名物

青州海濱廣斥注斥謂地鹹鹵 王曰說文東方謂之斥西方謂之鹵而鄭以鹵

解斥者蓋對文則異散文則通也

海物惟錯注海物海魚也魚種類尤雜孫曰以海物釋為海魚者爾雅釋岱岳生魚鹽周禮職方其山鎮曰岱山其利蒲魚故據以為說也

徐州淮夷蠙珠暨魚注蠙珠珠名說文玉部玭珠也宋宏云淮水中出玭珠夏書玭从虫賓義與鄭同

揚州陽鳥攸居注陽鳥鴻雁之屬隨陽氣南北

篠簜既敷注篠箭簜大竹也說文篠作筱義與鄭同

惟金三品注金銀銅三品者三色也案王江孫本皆據書疏及詩泮水疏史記集解所引作三品者銅三色也詩正義謂銅有青白赤三色王氏後案謂是黃白赤三色愚案以金為銅総屬假借或云青白亦或云黃白赤言三色則可以為三品則義有未安及檢禮器疏引禹貢鄭注以為金銀銅三品者三色也然後恍然悟鄭義本與晉傳之說無異蓋唐人轉鈔偶脫去銀字作疏者誤

謂訓金為銅訓三品為三色援引者遂直書為銅三色諸家曲為之辭皆非也今從禮疏改正

厥篚織貝注貝錦名也詩云萋兮斐兮成是貝錦凡為織者先染其絲乃織之則文成矣禮記曰士不衣織

荊州櫄榦栝柏注櫄榦栝柏四木名榦柘榦柏葉松身曰栝

惟箘簵楛三邦底貢注箘簵聆風也楛木類周之始肅慎氏貢楛矢石砮此州中生聆風與楛者衆多三國致之

豫州厥土惟壤下土墳壚注壚疏也江曰鄭注周禮草人云埴壚黏疏者以黏訓埴則亦以疏訓壚矣

梁州厥貢璆鐵銀鏤注黃金之美者謂之璆鏤剛鐵可

以刻鏤

雝州厥貢惟球玲琅玕注璆美玉也玲美石也琅玕珠也案詩大雅釋文則鄭本經注皆作玲不作琳王孫二本作琳非也今从江本

附訂誤

嶓冢導漾東流爲漢注地理志漾水出隴西氐道至武都爲漢至江夏謂之夏水案此言漾水仍班志之誤王西莊尚爲之說江氏孫氏則衍文衍義更不匡正斯爲巨謬禹貢雖指辨之最明非他家所可及也

導淮自桐柏注凡言導者發源于上未成流凡言自者亦發源于上未成流案此言導與自無所區別當有舛誤鄭本文不如是也

證精舍甲部藁卷三終